



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- 1) นายนิรัญ งามเกิด ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
- 2) นางสาวอนุภรณ์ จำชัยภูมิ กรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน
- 3) นางสาวสุนิศา เส็งสันต์ กรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในและเลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันที่ 3 - 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2551

ชื่อหน่วยงาน ศูนย์คอมพิวเตอร์

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น, สัตถฐานโดยย่อ)

ศูนย์คอมพิวเตอร์เดิมเป็นหน่วยงานหนึ่งของฝ่ายทะเบียนและวัดผล มีหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลการบันทึกผลการลงทะเบียนและผลการเรียนของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ต่อมาในปี พ.ศ. 2535 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ รับผิดชอบงานสนับสนุนการเรียนการสอน ดูแลห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการกับนักศึกษา ออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศต่างๆ เพื่อสนับสนุนการบริหารองค์การ

ปัจจุบัน ศูนย์คอมพิวเตอร์มีการแบ่งงานภายในออกเป็น 2 งาน ได้แก่

- 1) งานพัฒนาระบบและประมวลผล
- 2) งานเครือข่ายและบริการซ่อมบำรุง

ศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นหน่วยงานขึ้นมาตรงกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ งานพัฒนาระบบเพื่อสนับสนุนงานทะเบียนนักศึกษา งานการเรียนการสอน งานบริการ งานซ่อมบำรุง Hardware และ Software งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รวมทั้งงานพัฒนาเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ✓ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม





1. คณะกรรมการ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน
2. คณะกรรมการ ประชุมปรึกษาเกี่ยวกับวิธีการในการประเมินภายในของหน่วยงาน ในเรื่อง การศึกษาเอกสาร (SAR) และเอกสารหลักฐานอ้างอิง และกำหนดเวลาในการตรวจสอบ เอกสาร สัมภาษณ์ เยี่ยมชมสถานที่ และนำผลสรุปจากการตรวจสอบ และประเมินผลจากการ ดำเนินงานของหน่วยงานมาวิเคราะห์ เปรียบเทียบ ตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบว่าเป็นไปตาม เกณฑ์ และมาตรฐานที่กำหนดไว้ และนำผลที่ได้จากการตรวจประเมินแจ้งให้หน่วยงานรับทราบ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน การดำเนินงานเพื่อการ การพิจารณาต่อไป

✓ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

1. ศึกษาเอกสารเพิ่มเติม จากเอกสารหลักฐานอ้างอิง
2. สัมภาษณ์
 - ผู้บริหาร หัวหน้าศูนย์คอมพิวเตอร์
 - นักศึกษา 2 ท่าน
 - เจ้าหน้าที่ 2 ท่าน
3. เยี่ยมชมสถานที่
 - อาคาร สถานที่ตั้ง ของศูนย์คอมพิวเตอร์
 - ห้องทำงาน / ห้องปฏิบัติการ
 - ห้องโสตทัศนูปการเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

✓ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. นำผลจากการศึกษาเอกสารอ้างอิง จากการสัมภาษณ์ และการเยี่ยมชมสถานที่ มา วิเคราะห์ เปรียบเทียบ กับผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบมาสรุป
2. สรุปผลการประเมินของคณะกรรมการให้หน่วยงานรับทราบ

1. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร SAR ในเรื่อง การกำหนดบทบาท ส่วนการประเมิน





แต่ละองค์ประกอบ ส่วนของการสรุป การตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิง จากการสัมภาษณ์และ
เยี่ยมชมสถานที่ ซึ่งผลจากการตรวจสอบหลักฐานต่างๆ จะเป็นตัวบ่งชี้ถึงผลการดำเนินงานว่า
เป็นไปตามเกณฑ์ และมาตรฐานที่ได้ตั้งไว้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1)



ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย [\dot{u} = บรรลุ X = ไม่บรรลุ]	คะแนนประเมิน (เกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 1.1	5 ข้อ	6 ข้อ		/	2	
ตัวบ่งชี้ 1.2	80%	58 x100	90.63	/	3	
		64				
ตัวบ่งชี้ 2.1	65%	67.84%		/	2	
ตัวบ่งชี้ 2.2	5 ข้อ	5 ข้อ		/	3	
ตัวบ่งชี้ 2.3	5 ข้อ	5 ข้อ		/	3	
ตัวบ่งชี้ 2.4	5 ข้อ	5 ข้อ		/	3	
ตัวบ่งชี้ 2.5	5 ข้อ	5 ข้อ		/	3	
ตัวบ่งชี้ 2.6	5 ข้อ	5 ข้อ		/	3	

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน ¹		บรรลุเป้าหมาย [Ü = บรรลุ X = ไม่บรรลุ]	คะแนนประเมิน (เกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 7.1	5 ข้อ	5 ข้อ		/	3	
ตัวบ่งชี้ 7.2	3 ข้อ	4 ข้อ		/	3	
ตัวบ่งชี้ 7.3	4 ข้อ	5 ข้อ		/	3	
ตัวบ่งชี้ 7.4	5 ข้อ	4 ข้อ		x	2	
ตัวบ่งชี้ 7.5	3 ข้อ	6 ข้อ		/	3	
ตัวบ่งชี้ 7.6	3 ข้อ	3 ข้อ		/	2	
ตัวบ่งชี้ 7.7	80%	7 x 100	100%	/	3	
		7				
ตัวบ่งชี้ 7.8	3 ข้อ	5 ข้อ		/	3	
ตัวบ่งชี้ 7.9	5 ข้อ	5 ข้อ		/	2	
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ		/	3	
ตัวบ่งชี้ 8.2	4 ข้อ	5 ข้อ		/	3	
ตัวบ่งชี้ 9.1	5 ข้อ	6 ข้อ		/	3	
ตัวบ่งชี้ 9.2	4 ข้อ	4 ข้อ		/	2	
ตัวบ่งชี้ 9.3	4 ข้อ	4 ข้อ		/	3	

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่เข้าประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวนหรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ





ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา

1. สรุปผลการประเมิน (รายงานตามตารางที่ ป.2)

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการ ประเมิน เฉลี่ย	ผลการประเมิน (น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.5 ไม่ได้มาตรฐาน 1.51 - 2.50 มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้ 2.51 - 3.00 ได้มาตรฐาน)	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1	2.50	มาตรฐานอยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้	5/2
องค์ประกอบที่ 2	2.83	ได้มาตรฐาน	17/6
องค์ประกอบที่ 7	2.66	ได้มาตรฐาน	24/9
องค์ประกอบที่ 8	3	ได้มาตรฐาน	6/2
องค์ประกอบที่ 9	2.66	ได้มาตรฐาน	8/3
เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	2.72	ได้มาตรฐาน	60/22

2 จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิถีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)





องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1. มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ให้กับบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก ได้ทราบเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน
2. มีการกำหนดแผนงาน และได้ดำเนินงานตามแผนงานทุกภารกิจ

จุดอ่อน

1. ขาดการประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานตามภารกิจ เพื่อให้กับบุคคลภายในและภายนอกองค์กรรับทราบล่วงหน้า
2. ขาดการนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานตามภารกิจให้กับบุคคลภายในและภายนอก รับทราบ เช่น จัดทำแผนผังแผนปฏิบัติงานประจำปีที่จะระบุถึง กิจกรรมและระยะเวลาที่จะดำเนินการ ติดไว้บริเวณหน้าห้องทำงาน
2. ควรนำผลรายงานการประเมิน และผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามภารกิจหลัก

จุดแข็ง

1. มีการดำเนินงานครอบคลุมทุกภารกิจหลักของหน่วยงาน
2. มีการบริหารจัดการทรัพยากรระหว่าง คณะวิชาและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละด้าน ได้เป็นอย่างดี

จุดอ่อน

1. มีบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะทางน้อย
2. ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ด้านทรัพยากรและเทคโนโลยีอย่างเพียงพอ
3. ในส่วนงาน MIS เป็นระบบงานที่ต้องเชื่อมโยงกันหลายระบบ ถ้าหากระบบไหนมีปัญหา และไม่แจ้งให้กับระบบอื่นๆที่เกี่ยวข้องทราบ จะทำให้เกิดผลกระทบกับข้อมูลที่ไม่สอดคล้องกัน ทำให้ระบบบางระบบไม่สามารถใช้งานได้รวมถึงการประมวลผลก็จะผิดพลาด





ข้อเสนอแนะ

1. หน่วยงานควรขออนุมัติจัดหาบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะทางเพิ่มให้เพียงพอ
2. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานด้านต่างๆ ให้เพียงพอ
3. ควรมีการอบรมเจ้าหน้าที่ ผู้ใช้งานระบบ MIS แต่ละระบบให้เข้าใจถึงวิธีการใช้งาน และผลการกระทบต่อข้อมูล ว่าจะมีผลกระทบไปยังระบบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างไรบ้าง

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. มีการกำหนดโครงสร้างองค์กร และโครงการการบริหารภายในหน่วยงานที่ชัดเจน
2. บุคลากรทุกคนควรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของหน่วยงาน
3. มีการส่งเสริมให้บุคลากรของหน่วยงานได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพเพิ่มมากขึ้น

จุดอ่อน

1. สภาพแวดล้อมในการดำเนินงานควรจัดให้เป็นสัดส่วน เพื่อสะดวกต่อการติดต่อประสานงาน
2. การบริหารการจัดการไม่เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้ตามโครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานให้เป็นสัดส่วนมากขึ้น เช่น สถานที่ให้บริการ และบริเวณการทำงาน เพื่อความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงานและผู้ให้บริการ ตลอดจนสถานที่จัดเก็บอุปกรณ์เครื่องใช้ของหน่วยงาน ควรจัดเก็บให้เป็นระเบียบมากขึ้น เพื่อความสะดวกในการนำมาใช้งาน
2. ควรกำหนดผู้รับผิดชอบตามตำแหน่งโครงสร้างการบริหารของหน่วยงาน ให้เป็นลายลักษณ์อักษร

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนการใช้อย่างชัดเจน
2. มีการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ





จุดอ่อน

1. ขาดการประเมินการใช้ทรัพยากร เพื่อเปรียบเทียบต้นทุนและจุดคุ้มทุนของงบประมาณที่ได้รับแต่ละปี
2. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรยังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามแผนงานเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประเมินผลการใช้งบประมาณในแต่ละโครงการ เพื่อให้ทราบถึงจำนวนเงินที่ได้รับอนุมัติกับจำนวนเงินที่ได้ใช้ไป เพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินผลการใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพ
2. มหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุนงบประมาณ เพื่อพัฒนาจัดสรรทางด้านบุคลากร เทคโนโลยี ตลอดจนเครื่องมือ และอุปกรณ์ที่ทันสมัย เพื่อให้การดำเนินงานในด้านต่างๆ เกิดความคล่องตัว รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากที่สุด

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. มีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพของหน่วยงาน
2. การปฏิบัติงานของศูนย์ฯ ใช้หลักการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกันทั้งมหาวิทยาลัย
3. บุคลากรมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ

จุดอ่อน

1. การจัดทำรายงานการประเมินผลควรปรับปรุงในเรื่องของเอกสารอ้างอิงบางองค์ประกอบ ยังขาดความต่อเนื่องความเชื่อมโยง และความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้
2. ในการประชุมบุคลากรภายในหน่วยงานควรมีรายละเอียดการประชุมเกี่ยวกับ "การประกันคุณภาพการศึกษา" ตามวาระการประชุมที่หน่วยงานกำหนดทุกครั้งในการประชุม

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับปรุงเอกสารอ้างอิงให้เป็นระบบ อยู่ในกลุ่มเดียวกันและควรจำแนกประเภทโดยเรียงลำดับในแต่ละลำดับตัวบ่งชี้เพื่อให้สะดวกแก่การตรวจสอบและประเมินผล ตัวอย่างเช่น สรุปผลการดำเนินงานแต่ละโครงการ หากต้องการจะสรุปเป็นรูปเล่มควรจะต้องประกอบด้วยรายละเอียดของโครงการ ผลการดำเนินงาน แยกตามตัวบ่งชี้และสรุปผลการดำเนินงาน รวมถึงแนวทางการพัฒนา เป็นต้น
2. ควรให้บุคลากรของหน่วยงานรับทราบข่าวสารการประกันคุณภาพมากยิ่งขึ้นและต่อเนื่อง





สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน (ภาพรวม)

ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานและข้อกำหนดของหน่วยงาน สายสนับสนุน โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประเมินคะแนนเฉลี่ยรวม 5 องค์ประกอบ ได้เท่ากับ 2.72 ซึ่งอยู่ในระดับได้มาตรฐาน แต่ก็ยังมีข้อที่ต้องปรับปรุงหรือแก้ไขอยู่บ้างในบางองค์ประกอบ ตามข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการได้ประเมินไปแล้วข้างต้น ทั้งนี้เพื่อให้ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้มีการพัฒนายิ่ง ๆ ขึ้นต่อไป



ภาคผนวก

ตารางการตรวจเยี่ยม

3 ก.ค. 2551

- 13.00 - 13.30 ประชุมปรึกษาหารือ การกำหนดประเด็น และรายการข้อมูลที่ต้องตรวจสอบ
- 13.30 -14.00น. ประชุมชี้แจงแก่ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานให้ทราบแผนการปฏิบัติงานระหว่างการตรวจเยี่ยม
- 14.00 -17.00 น. ศึกษาเอกสาร SAR และเอกสารอ้างอิงแต่ละองค์ประกอบ

4 ก.ค. 2551

- 9.15 - 10.30 น. ศึกษาเอกสาร SAR ต่อ
- 10.30 -11.00 น. สัมภาษณ์ผู้บริหาร นักศึกษา เจ้าหน้าที่

บันทึกภาคสนาม เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และศิษย์เก่า

- 11.00 -12.00 น. เยี่ยมชมสถานที่
- 13.00 - 14.00 น. สรุปแต่ละองค์ประกอบ
- 14.00 - 14.30 น. แจ้งผลการประเมินให้หน่วยงานรับทราบ

การสัมภาษณ์

- หัวหน้าศูนย์คอมพิวเตอร์
นายจีระศักดิ์ แข็งขัน

สัมภาษณ์ ปัญหาการจัดการในหน่วยงาน ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ในหน่วยงาน

- นักศึกษาจำนวน 2 ท่าน
 1. นางสาว รัชณี ศรีธรรมบุญ สาขา IT ชั้นปีที่ 3
 2. นางสาว อรชร คณานิตย์ สาขา IT ชั้นปีที่ 3

สัมภาษณ์ ในเรื่อง การให้บริการในด้านต่างๆ อุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน สถานที่





- **เจ้าหน้าที่ศูนย์คอมพิวเตอร์**

คุณ ทิพย์วรรณ มะจุไท

คุณ อรรคพัชร บุณยะรัตเวช

สัมภาษณ์ในเรื่อง การปฏิบัติงาน หน้าที่ความรับผิดชอบ ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ในการปฏิบัติงาน ตลอดจนสอบถามถึงการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน ฯลฯ

ลงนาม ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
(นายนิรัญ งามเกิด)

ลงนาม กรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน
(นางสาวอนุภรณ์ จำชัยภูมิ)

ลงนาม กรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายในและเลขานุการ
(นางสาวสุนิศา เส็งสันต์)

